



Białystok, 23.02.2023r.

Zn.spr.: ZS.6004.4.2021

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA
NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ
W SPRAWIE SPORZĄDZENIA PLANU URZĄDZENIA LASU
NADLEŚNICTWA Elk**

NA OKRES 1.01.2023 r. – 31.12.2032 r.

Malinówka
14 luty 2023 r.

Narada Techniczno-Gospodarcza projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Ełk, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku, odbyła się w dniu 14 lutego 2023 r., w sali konferencyjnej OSW Malinówka w Malinówce Wielkiej z udziałem przedstawicieli:

Generalnej Dyrekcji Lasów Państwowych

Tomasz Grzegorzewicz

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku

Zenon Angielczyk – *Przewodniczący*

Marek Masłowski

Robert Cierech

Andrzej Stobiński

Adam Pawłowski

Marek Zdanowski

Przemysław Drygas

Ewelina Szklarzewska

Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie

Martyna Ruszczyk

Nadleśnictwa Ełk

Arkadiusz Malinowski

Michał Marchel

Bogdan Brzoznowski

Adam Klepacki

Krzysztof Werkowski

Anna Milewska

Michał Niedzielski

Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Białymstoku

Marek Ksepko

Janusz Porowski

Andrzej Bogacki – *protokolant*

Mateusz Augustynowicz

Inni zaproszeni goście

Marcin Kubas – KP Policji w Pisz

Przemysław Rawa – KP Policji w Giżycku

Grzegorz Kobeszko – KP Policji w Ełku

Jerzy Kuprewicz – KP Policji w Olecku

Marek Markowski – KP PSP w Ełku

Anna Kilewska – WIORiN w Olsztynie o/Ełk
Jarosław Dyszkiewicz – WIORiN w Olsztynie o/Ełk
Róża Cimochowska – Centrum Edukacji Ekologicznej w Ełku
Karol Marchel – Szkoła Podstawowa w Chelchach

Komisja po wysłuchaniu referatów i przeprowadzeniu dyskusji nad:

a) materiałami dotyczącymi gospodarki leśnej ubiegłego okresu:

- szczegółową analizą gospodarki leśnej ubiegłego okresu, przedstawioną przez nadleśniczego,
- koreferatem wykonawcy projektu planu urządzenia lasu do analizy nadleśniczego,
- informacją Naczelnika Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi w zakresie monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 dla planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Ełk,
- referatem Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Olsztynie;

b) materiałami przedstawionymi przez wykonawcę prac urządzeniowych:

- wynikami prac inwentaryzacyjnych,
- oceną wpływu realizacji zadań gospodarczych minionego okresu na obecny stan lasu,
- propozycjami planu gospodarki leśnej na okres gospodarczy 2023-2032,
- projektem aktualizacji Programu ochrony przyrody Nadleśnictwa Ełk na okres 2023-2032,
- prognozą oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko,

podjęła następujące ustalenia:

A. Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urządzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

1. Ocena ostatecznej wersji mapy przeglądowej obszarów chronionych i funkcji lasu

W projekcie PUL uwzględniono granice i ograniczenia wynikające z występowania na przedmiotowym terenie obszarów Natura 2000: PLB280014 Ostoja Poligon Orzysz, PLH280034 Jezioro Woszczelskie, PLH280037 Torfowisko Zocie, PLH280041 Murawy na Pojezierzu Ełckim oraz PLH280058 Sikory Juskie. Analogicznie obszarów chronionego krajobrazu: „Pojezierza Ełckiego”, „Jezior Orzyskich”, „Jezior Rajgrodzkich”, „Doliny Legi” i „Wzgórz Dybowskich”.

Na gruntach w zarządzie nadleśnictwa występuje 1 rezerwat przyrody: „Bartosze”. Nie posiada on aktualnego planu ochrony.

Granice wszystkich obszarów chronionych zostały przedstawione na odpowiednich mapach tematycznych.

Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego wniosku o lasach ochronnych, którego projekt został przekazany gminom do konsultacji.

2. Zakres i forma podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu

Zapisy dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa Ełk zawarte są w dokumentach planistycznych województwa warmińsko-mazurskiego i powiatów: ełckiego, giżyckiego, oleckiego i piskiego. Teren obiektu położony jest częściowo w granicach obszarów chronionych wymienionych w punkcie 1. Najcenniejsze fragmenty przyrody na gruntach nadleśnictwa zabezpieczone są przez rezerваты przyrody, strefy ochronne wokół ostoj chronionych gatunków ptaków oraz obszary wyłączone z gospodarowania, wydzielone na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe.

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania powiatów i całego regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ochrona środowiska – lasy pozostające w zasięgu nadleśnictwa nie są znacząco narażone na zanieczyszczenia powietrza, za wyjątkiem drzewostanów położonych w bezpośrednim sąsiedztwie głównych szlaków komunikacyjnych;
- ochrona przyrody – omawiany obszar charakteryzuje się nie dużym bogactwem obszarów i obiektów chronionych, jednak ich obecność skutkuje występowaniem lokalnych ograniczeń w prowadzeniu gospodarki leśnej;
- w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa występuje 41 udokumentowanych złóż kopalin. Zagrożeniem dla trwałości lasów położonych w sąsiedztwie może być eksploatacja złóż poniżej poziomu wód gruntowych, prowadzi to do zachwiania stosunków wodnych, a tym samym do osłabienia drzewostanów i wypadania;
- gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla cieków i wód podziemnych może być brak kompleksowo rozwiązanej gospodarki wodno-ściekowej. Jakość wód powierzchniowych i podziemnych jest monitorowany przez WIOŚ w Olsztynie;
- ochrona gruntów rolnych i leśnych – trwałe wyłączenia gruntów rolnych i leśnych z produkcji wystąpiły w związku z budową drogi ekspresowej Via Baltica. Planowana budowa linii kolejowej Rail Baltica spowoduje wyłączenie z produkcji kolejnych obszarów leśnych;
- obronność kraju – na gruntach nadleśnictwa w Leśnictwie Buczki znajdują się grunty o znaczeniu dla obronności kraju;
- ochrona krajobrazu – planowane są inwestycje, zwłaszcza związane z rozbudową istniejących oraz budową nowych ciągów komunikacyjnych, które mogą istotnie wpłynąć na otaczający krajobraz;
- ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej;
- na terenie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Ełk realizowane i planowane są inwestycje mogące wpływać na lokalne środowisko przyrodnicze i krajobraz. Obecnie realizowana jest budowa drogi ekspresowej Via Baltica. Planowana jest budowa linii kolejowej „Rail Baltica”. Przez teren nadleśnictwa przebiegać będą odcinki Białystok-Ełk-Trakiszki. Inwestycje te powodują fragmentacje kompleksów leśnych oraz wymagają wylesień znacznych obszarów.

Komisja akceptuje przedstawiony w projekcie PUL zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu.

3. Wykaz rozbieżności w stanie posiadania

Klasyfikacja gruntów w trwałym zarządzie nadleśnictwa została przyjęta zgodnie z powszechną ewidencją gruntów. Stwierdzono rozbieżności między stanem na gruncie a

ewidencją. Zgodnie z decyzją nadleśniczego w sprawie wykazu rozbieżności użytków ze stanem na gruncie, rozbieżności te zostaną zweryfikowane przez nadleśnictwo w trakcie nowego PUL. Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

4. Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia bądź przekazania gruntów. Grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa zostały podzielone na 813 oddziałów.

Zachowano istniejący podział nadleśnictwa na obręby leśne: Ełk (1) i Pisanica (2) i Jucha II (3). Ich zasięg terytorialny został skorygowany zgodnie z Decyzją Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18.10.2022 r. (Zn. spr.: ZU.0141.8.2022) w sprawie zmian w zasięgu terytorialnym obrębów leśnych, proponowanych przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Ełk. Zmiana polegała na przeniesieniu 5 całych oddziałów (72, 73, 84A, 84, 85) oraz dwóch działek z oddziału 253 z obrębu Jucha II do obrębu Pisanica.

Podczas prac pozostawiono bez zmian liczbę i numerację 16 występujących na terenie omawianego obiektu leśnictw. Zmianie uległy zasięgi leśnictw: Bajtkowo, Prostki, Dąbrowskie, Helmany, Mrozy, Nowa Wieś, Kalinowo, Zaborowo, Przekopka, Buczki, Małe Laski, Mleczo. W związku z budową trasy Via Baltica zmianie uległy zasięgi 24 oddziałów leśnych. Zmiany polegały na dołączeniu fragmentów oddziałów do już istniejących lub tworzeniu nowych oddziałów poprzez dodanie litery do numeru oddziału.

Nadleśnictwo posiada w swoim zarządzie 3 działki stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych, których powierzchnia ewidencyjna wynosi 0,3096 ha. Zgodnie z IUL grunty te nie są elementem planowania urządzeniowego, nie planuje się na nich wskazań gospodarczych, zostają jedynie wykazane po podsumowaniu opisu taksacyjnego.

5. Wyniki inwentaryzacji

W pełni zaakceptowano wyniki inwentaryzacji lasu wykonane przez BULiGL Oddział w Białymstoku, obrazujące aktualny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej. Kontrolę pomiaru miąższości wykonano w dniach 28-30.06.2022 r. na terenie obrębu Jucha II. Do kontroli wylosowano 44 powierzchnie kołowe. Prace terenowe odebrano komisyjnie w dniu 30.06.2022 r. Komisja odbioru terenowych prac urządzania lasu uznała, że pracę wykonano w terminie oraz zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

6. Analiza gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego

Ocena gospodarki ubiegłego okresu omówiona została wyczerpująco w referacie Nadleśniczego i Kierownika ZOL oraz w koreferacie wykonawcy projektu planu, które będą załącznikami w elaboracie. Komisja przyjmuje wnioski wynikające z analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu.

Końcowa ocena gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym dokonana została przez Dyrektora RDLP w Białymstoku. Dyrektor RDLP stwierdził, że zadania planowe zrealizowane w minionym 10-leciu nie naruszają postanowień zawartych w artykule 8 ustawy o lasach. Na podstawie przeprowadzonej analizy, uznał gospodarkę zasobami oraz realizację zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu, ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej, edukacji przyrodniczej, gospodarki łowieckiej, użytkowania ubocznego, za prawidłowe i właściwe.

Podsumowując przeprowadzoną ocenę gospodarki przeszłej, Dyrektor podkreślił właściwe działania w celu zachowania trwałości lasu i jego ochrony, w tym zabezpieczenia właściwego stanu sanitarnego drzewostanów.

Ocena zostanie zamieszczona w elaboracie.

7. Wytyczne w zakresie ochrony lasu

Komisja przyjmuje przedstawiony w referacie projekt ochrony lasu i akceptuje plan ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Ełk zaliczono w całości do II kategorii (średniego) zagrożenia pożarowego.

8. Komisja stwierdza zgodność wykonanych prac z:

- Ustawą o lasach z 1991 r.,
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12.11.2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu,
- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- ustaleniami KZP i ustaleniami dodatkowymi podjętymi w ramach odbioru prac terenowych.

9. Użytkowanie uboczne

Użytkowanie uboczne prowadzone będzie na dotychczasowym poziomie w zakresie pozyskania choinek i gospodarki łowieckiej.

10. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego

Zagadnienia zagospodarowania rekreacyjnego będą opisane w programie ochrony przyrody i przedstawione na wspólnej mapie funkcji lasu. Komisja akceptuje projekt zagospodarowania rekreacyjnego.

11. Potrzeby w zakresie budownictwa

Przyjęto następujące zadania na najbliższy okres gospodarczy:

- w zakresie budownictwa ogólnego:
 - bieżące remonty istniejących leśniczówek i zabudowań gospodarczych;
- w zakresie budownictwa drogowego:
 - bieżące utrzymanie i remonty istniejących dróg leśnych;
 - rozbudowa i modernizacja istniejącej sieci dróg (w miarę posiadanych środków);
- w zakresie budowy i konserwacji urządzeń melioracji wodnych – bieżąca konserwacja.

12. Program ochrony przyrody

Zgodnie z ustaleniami KZP Program ochrony przyrody został zaktualizowany na lata 2023-2032. Aktualizacja Programu polegała na uwzględnieniu nowych adresów leśnych oraz danych z inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2023 r. Zamieszczono również nowe informacje

celem poszerzenia i wzbogacenia opracowania, m.in. o obszary sieci Natura 2000 oraz dane z istniejących inwentaryzacji przyrodniczych. Wykonawca dokonał aktualizacji Programu ochrony przyrody, zgodnie z wytycznymi §110-112 Instrukcji zarządzania lasu i sporządził mapę walorów przyrodniczo-kulturowych.

Komisja akceptuje wyznaczone przez nadleśnictwo lasy o zwiększonej funkcji społecznej, projekt PUL uwzględnia te lasy, poprzez ograniczenie prowadzenia w nich użytkowania rębego.

Przedstawiony na posiedzeniu projekt programu ochrony przyrody zaakceptowano.

13. Prognoza oddziaływania na środowisko

W ramach oddziaływania ustaleń projektu planu urządzenia lasu na środowisko przeanalizowano:

- oddziaływanie na różnorodność biologiczną,
- oddziaływanie na ludzi,
- oddziaływanie na rośliny, w szczególności na gatunki chronione,
- oddziaływanie na zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione,
- wpływ gatunków obcych geograficznie,
- oddziaływanie na wodę,
- oddziaływanie na powietrze,
- oddziaływanie na powierzchnię ziemi,
- oddziaływanie na krajobraz,
- oddziaływanie na klimat,
- oddziaływanie na zasoby naturalne,
- oddziaływanie transgraniczne,
- wpływ cięć rębnych na sąsiadujące ekosystemy,
- oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej.

Generalnym wnioskiem z Prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu jest to, że Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Ełk nie wpływa negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów Natura 2000.

Komisja akceptuje przedstawioną prognozę oddziaływania na środowisko projektu *PUL*.

14. Inne ustalenia

W trakcie posiedzenia wywiązała się dyskusja nad przedstawionymi przez nadleśniczego i wykonawcę projektu *PUL* referatami.

Nadleśniczy Nadleśnictwa Ełk zawnioskował o zmniejszenie wielkości użytkowania przedrębego do 45% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębnym. Zwrócono również uwagę na konieczność przeklasyfikowania gruntów zgodnie z protokołem rozbieżności ewidencji ze stanem faktycznym na gruncie. Zgłoszono także konieczność wystąpienia do RDOŚ w Olsztynie o korektę powierzchni „Rezerwatu Bartosze” do stanu zgodnego z ewidencją powszechną oraz opracowanie planu ochrony rezerwatu.

Nadleśniczy zaakceptował zaproponowane przez wykonawcę wykazy cięć, szczegółowe sposoby zagospodarowania, wysokość użytkowania rębego.

Komisja przychyliła się do wniosku nadleśniczego i postanowiła zmniejszyć wielkość użytkowania przedrębego z proponowanych 50% do 45% spodziewanego przyrostu bieżącego drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Projekt planu urządzenia lasu zostanie zestawiony w zakresie przewidzianym w Instrukcji urządzenia lasu z 2011 roku.

W ramach projektu PUL zostaną wykonane następujące materiały kartograficzne:

Mapy gospodarcze 1:5 000

w tym: mapa sytuacyjna z podziałem na arkusze map gospodarczych

Mapy przeglądowe 1:25 000

- a) drzewostanów
- b) siedlisk
- c) cięć
- d) ochrony lasu
- e) nasiennictwa i selekcji
- f) zagospodarowania rekreacyjnego
- g) gospodarki łowieckiej
- h) funkcji lasu
- i) siedlisk ptaków
- j) siedlisk przyrodniczych
- k) mapy „czyste”

Mapy sytuacyjne i sytuacyjno-przeglądowe 1:50 000

- a) obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa
- b) ochrony przeciwpożarowej
- c) walorów przyrodniczo-kulturowych
- d) mapy „czyste”

Mapy gospodarczo-przeglądowe 1:10 000

- a) drzewostanów
- b) cięć
- c) atlasy
- d) mapy „czyste”

Komplet dokumentów zostanie sporządzony również w postaci elektronicznej.

B. Projekt planu urządzenia lasu

1. Stan posiadania

Nadleśnictwo Ełk należy do Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku. Składa się z trzech obrębów leśnych: Ełk, Pisanica, Jucha II.

Podstawą do wykonania prac VI rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Ełk, zgodnie z ustaleniami protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, oraz zgodnie z materiałami przekazanymi przez nadleśnictwo, są:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP, przekazana wykonawcy w dniu 25.05.2021 r.;
- leśna mapa numeryczna sporządzona zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r., z późniejszymi zmianami, przekazana wykonawcy w dniu 05.07.2022 r.;
- rejestr gruntów w formie numerycznej przekazany wykonawcy w dniu 27.05.2022 r., uwzględniono korektę w rejestrze dostarczoną w dniu 20.07.2022 r.
- decyzja nadleśniczego w sprawie wykazu rozbieżności użytków ze stanem na gruncie,

wykazanych w trakcie taksacji w Nadleśnictwie Ełk.

Powierzchnia ewidencyjna gruntów w zarządzie nadleśnictwa (bez współwłasności) wg stanu na 01.01.2023 r. wynosi 21 788,4321 ha. Dodatkowo nadleśnictwo posiada w swoim zarządzie 3 działki stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych, których powierzchnia ewidencyjna wynosi 0,3096 ha.

Powierzchnia poszczególnych rodzajów użytków gruntowych została przyjęta na podstawie rejestru gruntów nadleśnictwa z uwzględnieniem korekty z dnia 20.07.2022 r. Komisja przyjmuje stan posiadania nadleśnictwa wg grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania.

Powierzchnia ewidencyjna Nadleśnictwa Ełk (bez współwłasności) na początek okresu gospodarczego (01.01.2023r.) przedstawia się następująco:

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb			Nadleśnictwo Ełk
	Ełk	Pisanica	Jucha II	
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
1	2	3	4	5
1. Lasy - razem	6800,9757	7693,1917	5119,1218	19613,2892
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	6252,4628	7201,2876	4702,8700	18156,6204
1) drzewostany	6252,4628	7201,2876	4702,8700	18156,6204
2) plantacje drzew - razem				
<i>w tym:</i>				
- plantacje nasienne				
- plantacje drzew szybkorosnących				
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	367,2506	329,9409	328,1157	1025,3072
1) w produkcji ubocznej - razem	0,6022	1,1891	4,2165	6,0078
<i>w tym:</i>				
- plantacje choinek		0,6012		0,6012
- plantacje krzewów				
- poletka łowieckie	0,6022	0,5879	4,2165	5,4066
2) do odnowienia - razem	88,0168	88,8334	26,9411	203,7913
<i>w tym:</i>				
- halizny	0,5788		1,2140	1,7928
- zręby	85,4020	84,2506	22,1047	191,7573
- płazowiny	2,0360	4,5828	3,6224	10,2412
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	278,6316	239,9184	296,9581	815,5081
<i>w tym:</i>				
- przewidziane do naturalnej sukcesji	278,6316	239,9184	296,9581	815,5081
- objęte szczególnymi formami ochrony				
- przewidziane do małej retencji				
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji				
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	181,2623	161,9632	88,1361	431,3616
<i>w tym:</i>				
1) budynki i budowle	3,1753	2,0435	1,9713	7,1901

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obwód			Nadleśnictwo
	Elk	Pisanica	Jucha II	Elk
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
1	2	3	4	5
2) urządzenia melioracji wodnych	15,3781	10,9969	2,0897	28,4647
3) linie podziału przestrzennego lasu	55,4041	47,3954	35,9562	138,7557
4) drogi leśne	88,0093	80,0057	31,7085	199,7235
5) tereny pod liniami energetycznymi	12,4796	19,0720	12,6527	44,2043
6) szkółki leśne	6,7632			6,7632
7) miejsca składowania drewna		1,0520	0,1373	1,1893
8) parkingi leśne	0,0527	0,2150		0,2677
9) urządzenia turystyczne		1,1827	3,6204	4,8031
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	43,0269	5,3359	21,7571	70,1199
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	6844,0026	7698,5276	5140,8789	19683,4091
3. Użytki rolne - razem	592,7897	897,0472	590,6621	2080,4990
3.1. Grunty orne - razem	31,4305	124,2965	165,1602	320,8872
w tym:				
1) role	23,5060	121,3819	163,0316	307,9195
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym	7,9245	2,1277	2,1286	12,1808
3) ugory, odłogi		0,7869		0,7869
4) działki rodzinne na gruntach ornym				
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą				
3.2. Sady		0,1719	1,0233	1,1952
3.3. Łąki trwałe	149,5058	102,4599	31,7126	283,6783
3.4. Pastwiska trwałe	25,4439	84,1009	73,0754	182,6202
3.5. Grunty rolne zabudowane	0,5349	1,4594	1,3971	3,3914
3.6. Grunty pod stawami rybnymi				
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	8,9176	7,8590	3,4266	20,2032
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnym	38,8202	8,0829	14,3424	61,2455
3.9. Nieużytki - razem	338,1368	568,6167	300,5245	1207,2780
w tym:				
1) bagna	329,0991	568,3359	272,3054	1169,7404
2) piaski		0,2808		0,2808
3) utwory fizjograficzne	9,0377		28,2191	37,2568
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji				
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej				
4. Grunty pod wodami - razem	0,8221	9,0977	5,7522	15,6720
w tym:				
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi				
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	0,8221	9,0977	5,7522	15,6720

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obwód			Nadleśnictwo
	Ełk	Pisanica	Jucha II	Ełk
	[ha]	[ha]	[ha]	[ha]
1	2	3	4	5
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi				
5. Użytki ekologiczne - razem				
6. Tereny różne - razem				
<i>w tym:</i>				
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult.				
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego				
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)				
4) różne inne				
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	4,7274	1,3059	2,8187	8,8520
<i>w tym:</i>				
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,2261		1,2240	1,4501
7.2. Tereny przemysłowe				
7.3. Tereny zabudowane inne	0,9943	0,4711	0,1132	1,5786
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,1171		0,1171
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	3,2825	0,7177	1,0030	5,0032
<i>w tym:</i>				
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	2,8325		0,5113	3,3438
2) tereny zabytkowe	0,4500	0,7177	0,4102	1,5779
3) tereny sportowe			0,0815	0,0815
4) ogrody zoologiczne i botaniczne				
5) tereny zieleni nieurządzonej				
6) rodzinne ogrody działkowe				
7.6. Użytki kopalne				
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	0,2245		0,4785	0,7030
<i>w tym:</i>				
1) drogi	0,2245		0,4785	0,7030
2) tereny kolejowe				
3) grunty pod budowę dróg publicznych				
3) inne tereny komunikacyjne				
Razem (2-7) Grunty nie zaliczone do lasów	641,3661	912,7867	620,9901	2175,1429
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia				
OGÓŁEM (1-8)	7442,3418	8605,9784	5740,1119	21788,4321

Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara, bez współwłasności) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
	Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
Ełk	6 252,51	548,38	181,23	6 800,89	641,39	7 442,28
Pisanica	7 201,30	329,98	162,05	7 693,33	912,79	8 606,12
Jucha II	4 702,98	328,28	88,21	5 119,47	620,96	5 740,43
Razem nadleśnictwo	18 156,79	1 025,41	431,49	19 613,69	2 175,14	21 788,83

Rozbieżności pomiędzy powierzchnią ewidencyjną podaną w metrach kwadratowych, a pozostałymi zestawieniami planu urządzenia lasu zestawianymi w arach, wynikają z zaokrąglenia metrów kwadratowych każdego wydzielenia do pełnych arów.

2. Podział lasów wg głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lasy nadleśnictwa zostały podzielone według spełnianych przez nie głównych funkcji na: rezerwy, lasy ochronne i lasy gospodarcze (wielofunkcyjne). Zasięg i lokalizację lasów ochronnych przyjęto na podstawie nowego projektu lasów ochronnych, który został przesłany właściwym terytorialnie gminom do konsultacji.

Udział powierzchniowy [ha] poszczególnych funkcji lasu i wiodących kategorii ochronności przedstawia się następująco:

Kategorie lasu	Obręb			Nadleśnictwo Ełk	
	Ełk	Pisanica	Jucha II		
	Powierzchnia [ha]				[%]
1	2	3	4	5	6
Rezerwy	178,50	-	-	178,50	0,93
Lasy ochronne:					
-w miastach i wokół miast	3 866,84	2 228,98	2 064,90	8 160,72	42,54
- lasy wodochronne	1195,57	1 967,96	1 268,24	4 431,77	23,10
- lasy stanowiące cenne fragmenty przyrody	61,52	64,78	73,59	199,89	1,04
- lasy stanowiące ostoje zwierząt objętych ochroną gatunkową	177,76	110,64	101,22	389,62	2,03
- lasy glebochronne	0,43	9,57	37,17	47,17	0,25
Razem lasy ochronne	5 302,12	4 381,93	3 545,12	13 229,17	68,97
Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	1 139,04	3 149,35	1 486,14	5 774,53	30,10
Razem	6 619,66	7 531,28	5 031,26	19 182,20	100,00

3. Podział lasów na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia Komisji Założeń Planu i propozycję projektu PUL na Naradę Techniczno-Gospodarczą, obszar Nadleśnictwa Ełk zakwalifikowano do trzech gospodarstw. Komisja akceptuje dodanie do gospodarstwa specjalnego projektowanych lasów o zwiększonej funkcji społecznej.

Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) wg gospodarstw:

Gospodarstwo	Obręb			Nadleśnictwo Ełk	
	Ełk	Pisanica	Jucha II		
	powierzchnia [ha]				[%]
1	2	3	4	5	6
Gospodarstwo specjalne (S)	1 091,60	962,77	440,03	2 494,40	13,00
Gospodarstwo lasów ochronnych (O)	4 440,85	3 420,87	3 135,36	10 997,08	57,33
Gospodarstwo lasów gospodarczych (GZ)	506,94	1 642,93	419,83	2 569,70	13,40
Gospodarstwo lasów gospodarczych (GPZ)	580,27	1 504,71	1 036,04	3 121,02	16,27
Razem gospodarstwo lasów gospodarczych (G)	1 087,21	3 147,64	1 455,87	5 690,72	29,67
Ogółem	6 619,66	7 531,28	5 031,26	19 182,20	100,00

4. Wieki rębności

Przyjęte do konstruowania projektu PUL wieki rębności mieszczą się w granicach przewidzianych w Załączniku nr 1 do Zarządzenia Nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 roku. Decyzją Komisji pozostawiono w Nadleśnictwie Ełk bez zmian wieki rębności obowiązujące w V rewizji PUL.

Przyjęte do projektu PUL wieki rębności przedstawiają się następująco:

Db, Js, Kl – 120 lat;
 So, Md – 100 lat;
 Św, Dg – 90 lat;
 Brz, Ol, Gb, Lp, Ak, Jw., Db.c – 80 lat;
 Ol.s, Ol odroślowa – 60 lat;
 Os – 50 lat;
 Tp, Wb – 40 lat.

5. Przyjęte etaty użytkowania rębego i przedrębego

a) Użytki rębne – przyjęte etaty użytkowania rębego m³ brutto (na podstawie tabeli nr XIV IUL):

Obręb	Gospodarstwo	Gospodarstwo	Gospodarstwo	Łącznie
-------	--------------	--------------	--------------	---------

	specjalne	lasów ochronnych	lasów gospodarczych	
	m³ brutto			
Elk	12 480	217 520	33 810	263 810
Pisanica	23 570	117 160	129 140	269 870
Jucha II	3 600	100 680	40 970	145 250
Nadleśnictwo Elk	39 650	435 360	203 920	678 930

Lokalizację cieć rębnych oraz szczegółowe formy zaprojektowanych rębni, które są zgodne z obowiązującymi Zasadami Hodowli Lasu, były przedmiotem uzgodnień dokonanych przez przedstawicieli nadleśnictwa, RDLP w Białymstoku i BULiGL Oddz. Białystok w dniu 30.01.2023 r.

Zestawienia etatu użytkowania rębego dla nadleśnictwa na tle etatów teoretycznych (na podstawie tabeli nr XIV IUL) przedstawia się następująco (wartości zaokrąglone):

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnienia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto / ha							
Specjalne (S)	X	X	X	X	0	2 594	39 661	39 650
Lasów Ochronnych (O)	33 824	44 073	41 470	41 076	48	17 701	435 364	435 360
Lasów Gospodarczych (GZ)	9 139 20,13	12 008 28,83	10 267 21,63	10 221 22,75	79 8,00	0	0	101 260 238,63
Lasów Gospodarczych (GPZ)	7 619	13 664	13 011	12 569	20	7 641		102 660
Lasów Gospodarczych (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
Razem Gospodarstwo (G)	16 758	25 672	23 278	22 790	99	7641	0	203 920
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	50 582	69 745	64 748	63 866	147	27 936	475 025	678 930

W gospodarstwie specjalnym etat wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanów.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych przyjęte etaty są wynikiem lokalizacji cięć rębnych, uwzględniającej potrzeby hodowlane poszczególnych drzewostanów, ograniczenia w użytkowaniu wynikające z pełnienia przez drzewostany konkretnych funkcji ochronnych, ład czasowo-przestrzenny oraz aspekt przyrodniczy i ekologiczny gospodarki leśnej prowadzonej w nadleśnictwie. Przyjęty do realizacji etat z potrzeb hodowlanych jest wyższy od orientacyjnego etatu optymalnego wyliczonego dla gospodarstwa lasów ochronnych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęto do realizacji etat niższy od sumy etatów optymalnych. Jest to wynikiem możliwej lokalizacji cięć rębnych uwzględniającej potrzeby hodowlane drzewostanów, konieczność kontynuacji przebudowy drzewostanów KO i KDO oraz zachowania ładu czasowo-przestrzennego.

Przyjęty etat miąższościowy stanowi 104,86% etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa, który jest sumą wyliczonych etatów według zrównania średniego wieku. Wielkość ta, w ocenie Komisji powinna pozwolić na spełnienie wymogów § 77 IUL, to jest ograniczenie nadmiernego wzrostu w lasach nadleśnictwa odstępstwa pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów (61 lat), a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów (49 lat), które obecnie wynosi 12 lat.

Wykonanie etatu w przyjętej wielkości powinno pozwolić również na utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu i wzrost stabilności drzewostanów oraz pozwolić na kształtowanie korzystnego układu klas wieku na przyszłość.

Dodatkowo zaplanowano użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu powierzchniowego w poniższej wielkości (na podstawie wzoru nr 7 IUL).

Użytkowanie rębne nie zaliczone na poczet etatu	Obręb Ełk	Obręb Pisanica	Obręb Jucha II	Nadleśnictwo Ełk
	powierzchnia w ha / miąższość w m ³ brutto			
1	2	3	4	5
Uprzątnięcie płazowin	2,04 / 160	4,58/190	3,62 / 95	10,24 / 445
Uprzątnięcie nasienników i przestojów z pow. leśnej	- / -	- / -	- / -	- / -
Pozostałe	- / -	- / -	0,36 / 5	0,36 / 5
Łącznie	2,04 / 160	4,58/190	3,98 / 100	10,60 / 450

b) Użytki przedrębne

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych. Powierzchnie planowanych zabiegów użytkowania przedrębego zostały zredukowane o powierzchnię zabiegów pielęgnacyjnych planowanych w pnsw.

Powierzchnia zaplanowanych zabiegów przedrębnych przedstawia się następująco (na podstawie tabeli nr XVI IUL):

Rodzaj zabiegu	Obręb			Nadleśnictwo Ełk
	Ełk	Pisanica	Jucha II	
	powierzchnia [ha]			
Czyszczenia późne (CP-P)	167,14	339,73	94,85	601,72

Trzebieże (TW+TP)	3 134,59	3 658,05	2 485,52	9 278,16
Razem	3 301,73	3 997,78	2 580,37	9 879,88

Powyższa, zaplanowana wielkość zabiegów pielęgnacyjnych (9 879,88 ha), w myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. stanowi etat cięć przedrębnych, jako obligatoryjna, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych do wykonania w okresie obowiązywania *PUL*.

Orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego przyjęto po przeanalizowaniu:

- wyników użytkowania przedrębnego w nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz w całym ubiegłym okresie biorąc pod uwagę łączną, pozyskaną w tym okresie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych,
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości drzewostanów przedrębnych, to jest wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębego.

Zestawienie poszczególnych wskaźników wysokości użytkowania przedrębnego przedstawia się następująco:

Wyszczególnienie	Obręb Ełk	Obręb Pisanica	Obręb Jucha II	Nadleśnictwo Ełk
	Etat na 10-lecie - m ³ - netto			
	Wskaźnik - m ³ netto/ha			
Etat wg wykonania w ubiegłym okresie	<u>162 382</u> 41,43	<u>199 012</u> 44,55	<u>119 438</u> 40,74	<u>480 832</u> 42,48
Etat wg wykonania w ostatnich 5 latach	<u>71 421</u> 38,51	<u>89 967</u> 45,95	<u>49 596</u> 40,26	<u>210 984</u> 41,45
Etat wg 45% spodziewanego bieżącego przyrostu d-stanów przedrębnych	<u>128 200</u> 38,83	<u>148 500</u> 37,14	<u>101 300</u> 39,26	<u>378 000</u> 38,26

Biorąc pod uwagę powyższe dane oraz ogólny stan lasu, Komisja przyjęła orientacyjną miąższość użytkowania przedrębnego na bieżące 10-lecie w wysokości: 378 000 m³ netto przy wskaźniku 38,26 m³/ha, co stanowi 45% spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości ze wszystkich drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym.

Drzewostany o niskim i równomiernym zwarcu i zadrzewieniu, drzewostany starszych klas wieku, drzewostany niedostępne, o niewielkiej powierzchni położone wśród lasów prywatnych, cenne z powodu pełnionych przez nie funkcji ochronnych lub ekologicznych oraz drzewostany położone na gruntach stanowiących współwłasności, nie zostały ujęte w etacie powierzchniowym użytkowania przedrębnego. Komisja akceptuje powierzchnię drzewostanów nie objętych planowaniem zabiegów gospodarczych.

Przyjęty łączny etat na lata 2023-2032 dla Nadleśnictwa Ełk kształtuje się następująco (na podstawie tabeli nr XVII IUL):

Etat	Obręb						Nadleśnictwo	
	Ełk		Pisanica		Juch II		Ełk	
	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto	brutto	netto
	m ³							
Rębne zaliczone na etat	263 800	221 671	269 877	228 856	145 250	123 258	678 927	573 785
5% przyrostu miąższości	13 190	11 077	13 494	11 452	7 262	6 161	33 946	28 690
Rębne nie zaliczone na etat	160	145	190	155	100	84	450	384
Razem użytki rębne	277 150	232 893	283 561	240 463	152 612	129 503	713 323	602 859
Przedrębne	160 240	128 200	185 630	148 500	126 630	101 300	472 500	378 000
Ogółem	437 390	361 093	469 191	388 963	279 242	230 803	1 185 823	980 859

Zaprojektowany etat miąższościowy użytków głównych na lata 2023-2032 wynosi nie więcej niż 980 859 m³ grubizny netto. Projektowane jest pozyskanie 5,11 m³ netto / ha powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) rocznie, co stanowi 2,36% przeciętnej miąższości na gruntach leśnych.

W myśl Zarządzenia nr 30 Dyrektora Generalnego LP z dnia 9 maja 2014 r. etat cięć rębnych w wymiarze miąższościowym stanowi maksymalną wielkość pozyskania w okresie obowiązywania *PUL*, natomiast miąższościowy etat użytków przedrębnych stanowi wielkość szacunkową.

6. Wytyczne w sprawie użytkowania rębego

Komisja nie wniosła uwag do zaprezentowanych przez wykonawcę projektu *PUL* wytycznych w sprawie użytkowania rębego i rębni dla poszczególnych gospodarstw. Komisja dopuszcza modyfikację na etapie wykonania zaproponowanych sposobów stosowania poszczególnych rębni, pod kątem specyficznych wymagań hodowlano-ochronnych indywidualnych drzewostanów.

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych właściwych wg rodzajów rębni (na podstawie tabeli nr XV IUL) przedstawione jest poniżej:

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	powierzchnia [ha]					
Obręb Ełk						

Gospodarstwo	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprzątające	cięcia pozostałe	razem		
	powierzchnia [ha]					
Specjalne (S)		28,79	54,88	83,67		83,67
Lasów ochronnych (O)	303,22	203,74	267,06	470,8		774,02
Lasów gospodarczych (G)	38,62	20,48	88,84	109,32		147,94
Razem obręb	341,84	253,01	410,78	663,79		1 005,63
Obręb Pisanica						
Specjalne (S)	4,83	50,09	67,34	117,43		122,26
Lasów ochronnych (O)	100,16	162,15	282,51	444,66		544,82
Lasów gospodarczych (G)	162,52	188,31	181,4	369,71		532,23
Razem obręb	267,51	400,55	531,25	931,8		1 199,31
Obręb Jucha II						
Specjalne (S)		7,79	13,94	21,73		21,73
Lasów ochronnych (O)	31,73	261,52	309,69	571,21		602,94
Lasów gospodarczych (G)	37,49	87,75	124,16	211,91		249,4
Razem obręb	69,22	357,06	447,79	804,85		874,07
Nadleśnictwo Elk						
Specjalne (S)	4,83	86,67	136,16	222,83		227,66
Lasów ochronnych (O)	435,11	627,41	859,26	1 486,67		1 921,78
Lasów gospodarczych (G)	238,63	296,54	394,4	690,94		929,57
Razem Nadleśnictwo Elk	678,57	1 010,62	1 389,82	2 400,44		3 079,01

7. Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Komisja akceptuje przyjęte w projekcie *PUL*, typy drzewostanów o charakterze gospodarczym i ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw modyfikujące ustalenia KZP. Przedmiotowa modyfikacja została opracowana w porozumieniu z nadleśnictwem oraz RDLP.

Zmodyfikowane składy gatunkowe drzewostanów (TD) o charakterze gospodarczym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw przyjęte do *PUL* przedstawia poniższe zestawienie:

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe upraw [%]
1	2	2
BŚw 1	So	So 90, Brz 10
BŚw 2	So	So 80, Brz, Św i inne 20
Bw 1	So	So 80, Brz 10, Św 10
Bw 2	So	So 70, Brz 15, Św 15
Bb 1+2+3	So	So 90, Brz 10
BMśw 1	Św So	So 70, Św 20, Brz, Db i inne 10
BMśw 2	Św So	So 60, Św 20, Brz, Db 20

TSL	Typ drzewostanu	Orientacyjne składniki gatunkowe upraw [%]
1	2	2
BMw 1	Św So	So 60, Św 20, Brz, Db, Os 20
BMw 2	So Św	Św 60, So 30, Brz i inne 10
BMb 1+2+3	So Św	Św 60, So 20, Brz 20
LMśw 1	Gb Db So	So 40, Db 20, Gb 20, Lp, Kl, Brz, Św 20
LMśw 2	Św Gb Db	Db 30, Gb 20, Św 20, Kl, Brz 20, Lp, So i inne 10
LMw 1	Ol Db Św	Św 30, Db 30, Ol 20, Gb, Brz 10, So, Os i inne 10
LMw 2	Db Ol Św	Św 30, Ol 30, Db 20, Brz 10, Gb, Os i inne 10
LMb 1+2+3	Ol So Brz	Brz 60, So 20, Ol 20
Lśw 1	Lp Gb Db	Db 40, Gb 20, Lp 20, Kl, Św, Brz i inne 20
Lśw 2	Lp Gb Db	Db 40, Gb 20, Lp 20, Kl, Wz 10, Js i inne 10
Lw 1	Ol Js Db	Db 40, Js 20, Ol 20, Gb, Wz 10, Lp, Kl, Św 10
Lw 2	Db Js Ol	Ol 40, Js 20, Db 20, Gb, Wz 10, Lp, Kl, Św 10
Ol 1	Ol	Ol 80, Św, Brz 20
Ol 2+3	Ol	Ol 90, Brz 10
OlJ 1+2	Js Ol	Ol 60, Js 20, Wz 10, Brz, Św 10
Lł 1+2	Js Wz Ol	Ol 30, Wz 30, Js 20, Db 10, Gb, Lp i inne 10
grunty porolne		
Bśw 1	So Brz	Brz 50, So 40, Św 10
Bśw 2	Brz So	So 50, Brz 40, Św 10
BMśw 1	Brz So	So 50, Brz 30, Db, Św 10, Bk, Lp, Kl, Md 10
BMśw 2	Św Brz So	So 40, Brz 30, Św 20, Bk, Lp, Kl, Md 10
LMśw 1	Brz Gb So	So 30, Gb 30, Brz 20, Md 10, Lp, Kl, Św, Bk 10
LMśw 2	Brz So Db	Db 30, So 20, Brz 20, Gb 20, Kl, Lp i inne 10
Lśw 1	Brz Gb Db	Db 30, Gb 30, Brz 20, Lp, Kl i inne 20
Lśw 2	Brz Gb Db	Db 30, Gb 30, Brz 20, Św, Lp, Kl i inne 20

Zmodyfikowane składniki gatunkowe drzewostanów (TD) o charakterze ochronnym oraz orientacyjne składniki gatunkowe upraw przyjęte do PUL przedstawia poniższe zestawienie:

Kod	Nazwa siedliska zespół roślinny	Typ siedl. lasu	Typ drzewo- stanu	Skład gatunkowy upraw [%]
1	2	3	4	5
9170	Grąd subkontynentalny (9170-2) <i>Tilio-Carpinetum melittetosum</i> <i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	LMśw1 LMśw2	GbSoDb ŚwGbDb	Db-30, So-30, Gb-20, Brz-10, Lp,Os-10 Db-30, Gb-20, Św-20, Kl,Brz-20, Lp,So i inne-10

Kod	Nazwa siedliska zespół roślinny	Typ siedl. lasu	Typ drzewo- stanu	Skład gatunkowy upraw [%]
1	2	3	4	5
	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	LMw1	ŚwGbDb	Db-30, Gb-20, Św-20, Brz-10, Ol-10, Wz,Os-10
	<i>Tilio-Carpinetum calamagrostietosum</i>	LMw2	GbŚwOl	Ol-30, Św-30, Gb-20, Db-10, Brz,Os-10
	<i>Tilio-Carpinetum typicum</i>	LŚw1	LpGbDb	Db-40, Gb-20, Lp-20, Kl,Św,Brz i inne-20
	<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	LŚw2	LpGbDb	Db-40, Gb-20, Lp-20, Kl,Wz-10, Js i inne-10
	<i>Tilio-Carpinetum stachyetosum</i>	Lw1	OlJsDb	Db-40, Js-20, Ol-20, Gb,Wz-10, Lp,Kl,Św-10
	<i>Tilio-Carpinetum circaeaetosum alpinae</i>	Lw2	DbJsOl	Db-40, Js-20, Ol-20, Gb,Wz-10, Lp,Kl,Św-10
	<i>Tilio-Carpinetum caricetosum remotae</i>	Lw1-2	JsOlDb	Db-30, Ol-20, Js-20, Św-10, Wz,Gb-10, Kl,Brz,Lp-10
91D0*	<u>Bory i lasy bagienne</u>			
	Sosnowy bór bagienny (91D0-2) <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	Bb1-3	So	So-90, Brz-10
	Torfowcowo-brzozowy bór bagienny <i>Sphagno-Betuletum</i>	BMb2-3	SoBrz	Brz-60, So-30, Św-10
	Borealna świerczyna bagienna (91D0-5) <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>	BMb1-3	SoŚw	Św-60, So-20, Brz-20
	<i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>	LMb1-3	OlŚw	Św-50, Ol-30, Brz-20
	Sosnowo-brzozowy las bagienny (91D0-6) <i>Dryopteridi thelypteridis-Betuletum pubescentis</i>	LMb1-3	SoBrz	Brz-60, So-20, Ol-10, Św-10
	Ols torfowcowy <i>Sphagno squarrosi-Alnetum</i>	LMb1-3	BrzOl	Ol-60, Brz-30, Św-10
	Las mieszany torfowcowy <i>Betulo pubescentis-Piceetum</i>	LMb2-3	BrzŚw	Św-40, Brz-40, Ol-20
91E0*	Niżowy łęg jesionowo-olszowy <i>Fraxino-Alnetum</i>	OIJ1-2	JsOl	Ol-60, Js-20, Wz-10, Brz,Św-10
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	Lł1-2	JsWzOl	Ol-30, Wz-30, Js-20, Db-10, Gb,Lp i inne-10

W trakcie wykonywania prac odnowieniowych, przy projektowaniu składu gatunkowego uprawy leśnej, należy brać pod uwagę, znajdujące się na odnawianej powierzchni mikrosiedliska leśne (przy wykorzystaniu map glebowych) oraz lokalne ukształtowanie i wystawę terenu.

Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVIII IUL):

Wskazanie	Obręb			Nadleśnictwo Ełk
	Ełk	Pisanica	Jucha II	
	powierzchnia [ha]			
Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej,	87,98	88,85	26,94	203,77
w tym: odnowienie zrębów	85,36		22,11	107,47
odnowienie halizn	0,58		1,21	1,79
odnowienie płazowin	2,04	4,58	3,62	10,24
Zalesienie gruntów nieleśnych	-	-	-	-
Odnowienie zrębów zupełnych projektowanych	341,84	267,51	69,22	678,57
Razem na powierzchni otwartej	429,82	356,36	96,16	882,34
Odnowienia przy rębniach złożonych	312,54	496,29	402,45	1211,28
Podsadzenia produkcyjne	0,90			0,90
Dolesienia luk i przerzedzeń	3,14	8,74	10,36	22,24
Razem odnowienia pod osłoną	316,58	505,03	412,81	1 234,42
Ogółem odnowienia i zalesienia	746,40	861,39	508,97	2 116,76
Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach	0,40	0,98	0,11	1,49
Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia	74,65	86,14	50,87	211,66
Razem poprawki i uzupełnienia	75,05	87,12	50,98	213,15
Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia	821,45	948,51	559,95	2 329,91
Wprowadzanie podszytów	-	-	-	-
Pielęgnowanie gleby	91,98	142,36	55,18	289,52
Pielęgnowanie upraw (CW)	275,7	315,45	159,6	750,75
Pielęgnowanie młodników (CP+CP-P)	679,70	830,02	636,63	2 146,35
w tym : pielęgnowanie młodników (CP)	512,56	490,29	541,78	1 544,63
pielęgnowanie młodników (CP-P)	167,14	339,73	94,85	601,72
Razem pielęgnowanie gleby, upraw i młodników	1047,38	1287,83	851,41	3 186,62
Melioracje wodne	-	-	-	-
Melioracje agrotechniczne	742,27	772,43	509,74	2 024,44

Rozmiar powierzchniowy pielęgnacji upraw założonych po 1 stycznia 2023 roku, zgodnie z § 46 ust 13 IUL nie podlega szczegółowemu planowaniu. Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie *PUL* pielęgnowanie gleby i CW zaplanowano wyłącznie dla upraw istniejących na dzień 1 stycznia 2023 roku.

Poprawki w projektowanych uprawach stanowić będą około 10% ich powierzchni – czyli około 212 ha. Realizacja pielęgnacji i poprawek w nowo założonych uprawach powinna wynikać z potrzeb stwierdzonych na gruncie.

Do czasu ustąpienia szkód powodujących zamieranie jesionu, Komisja dopuszcza częściowe zastępowanie go w składach gatunkowych upraw innymi gatunkami liściastymi, m. in. wiązem i / lub olszą.

Komisja nie widzi potrzeby zwiększania powierzchni do odnowienia w drzewostanach KO i KDO.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządził:
mgr inż. Andrzej Bogacki

Przewodniczący Komisji:

Zastępca Dyrektora RDLP
w Białymstoku

Zenon Angielczyk
Zastępca Dyrektora RDLP ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano elektronicznie/